

中央歷史所與南開歷史學院「再探近世中國」兩岸師生座談會

「再探近世中國」兩岸師生座談會由南開大學歷史學院、南開大學中外文明交叉科學中心與臺灣中央大學聯合主辦，於 8 月 22 日在南開大學津南校區歷史學院召開。

8 月 22 日上午，「再探近世中國」兩岸師生座談會在南開大學歷史學院開幕。南開大學歷史學院院長余新忠教授、中外文明交叉科學中心主任江沛教授、王文隆副教授、張岩副教授、彭賀超副教授，臺灣中央大學歷史研究所兼文學院學士班主任蔣竹山副教授、歷史研究所皮國立所長、歷史研究所陳家豪助理教授出席開幕式。開幕式由王文隆副教授主持，余新忠院長、皮國立所長致詞。余新忠院長首先對臺灣中央大學的師生來訪表示熱烈歡迎和衷心感謝，同時也感謝中外文明交叉科學中心對本活動的資助，感謝王文隆副教授對此次座談會的著力推進。余新忠院長表示，此次兩岸師生座談會具有特殊意義，臺灣中央大學師生是疫情後第一批來到南開交流的臺灣學術團體。開放交流、多元互動是推進學術發展的重要動力，在南開史學百年之際，兩岸師生座談會也為南開史學的百年慶典增色。





皮國立所長在致辭中回顧了 2006 年初次來南開訪學的經歷，並表示參加學術交流活動是拓寬視野、增進學緣的好時機。期待兩岸同學們互相交流，為將來學術共進提供基礎。



臺灣中央大學歷史研究所蔣竹山副教授和皮國立所長分別舉行了兩場主題報告。蔣竹山副教授的講題為「行旅者的世界史：當代全球史新趨勢」。



蔣竹山副教授首先回顧了歷史學研究由社會史轉向新文化史，再至超越歷史學以民族國家作為研究範疇的全球史的學術趨勢，介紹了一批優秀的學術代表作，向大家推薦康拉德(Sebastian Conrad)所著《全球史的再思考》(What Is Global History?)一書。蔣竹山副教授概括了全球史的發展趨勢及其研究特色，表明在眾多的歷史研究領域中，如社會史、微觀史、性別史、經濟史、物質文化史和環境史等均可加入全球史視野。蔣竹山副教授從自己的研究興趣和方向出發，以明清檀木傢俱的全球史為例，向大家講述了如何在既有的民族國家研究框架中做跨國聯結，並表示在史學研究中加入全球史視角，能夠說明歷史學者在搜尋資料和豐富研究方法的過程中做出改進。

蔣老師認為全球化進程推動了對國家的新理解，繼而帶來關於美國與世界關係的新看法。以美國史研究為例，蔣竹山副教授介紹了在全球史研究視角的影響下，美國史研究發生了由「標榜例外主義」至將美國歷史置於更廣闊的跨國背景中，注重大西洋史研究的轉向。蔣竹山副教授著重講述了全球醫療史方面的研究成果——《交換之物》(Matters of Exchange: Commerce, Medicine, and Science in the Dutch Golden Age)，作者柯浩德(Harold J. Cook)跳脫既有的歐洲中心論，將大航海時代的經濟史、社會史、思想史、醫療史整合在統一的框架內，並關注到醫學知識與藥物流通、商業之間的關係，為讀者展示了歐洲的科學思想如何被建構出來。最後，蔣竹山副教授總結了歷史學發展的重要趨勢，並鼓勵大家關注自己的研究興趣，拓寬視野。

皮國立所長做了題為「全球大流感在近代中國的歷史」的報告。



皮國立所長從過去三年新冠肺炎疫情對全球的影響切入，回溯到一百年前席捲世界的流感疫情。在介紹了有關疫病史的學術專著後，皮所長梳理了自己對流感疫情方面的研究興趣及調查經驗。皮所長介紹了 1918-1919 年全球大流感在世界各地的死亡人數統計，並說明自己的研究動機：關於「中國疾病」（西病源於中國說）的世紀謎底是正確的嗎？中國當時死了多少人？如果中國真的死了一千萬人，當時陳邦賢所著《中國醫學史》為什麼會沒有注意到？這個迷促使皮國立所長去探索「全球大流感對中國的影響」主題。皮所長介紹了從「感冒」到「流感」這個專有名詞出現的歷程及當時中國各地方疫情概況。清末，流行性感冒被納入新式傳染病的譜系內，1910 年的《新撰急性傳染病講義》中定義「流感」為急性傳染病的一門。1914 年丁福保翻譯的另一本書《新萬國藥方》中，已有「流行性感冒」歸在傳染病中，並介紹各種調製處方藥之配方與劑量等，也建立了流感是常見病、傳染病的位置。1918-1919 年的疫情在醫療資源較為充足的大城市，如上海、天津等地，死亡率較低。並且當時中國人對流感的認識是「重傷風」，對它的判斷也是「從不致命」。從所見材料出發，皮國立所長向大家介紹了他對全球大流感中，中國死亡人數的研究推斷，得出 1918-1919 年有 47 萬人左右死於西班牙大流感，而 1919 年中國死於霍亂加疫情的人數約為 60 萬的結論。後一資料與 1920 年伍連德推測的中國死於霍亂加流感的為 62 萬人相差不遠。因為當時中國的統計數字不明確，所以皮所長用上海工部局的公佈資料，以租界和華界的比例推測上海死亡人數，進而推測整個中國死於流感的人數。皮所長也對這種方法的優缺點作了介紹，但是限於材料，只能如此。最後，皮所長認為當時中國死於流感的人數遠少於西方學者推測的 1000 萬人，是得益于時人採用了中醫的防疫措施，如清淡飲食、多吃植物類食品，與此同時也吸收了西方醫學知識，採用了諸如消毒的方法。

兩場講座完成後，蔣竹山副教授和皮國立所長耐心回答了同學們的提問，講座在熱烈的討論和掌聲中圓滿結束。





8月22日下午，南開大學歷史學院學生和臺灣中央大學歷史研究所的學生們先後進行了論文報告和與談。

上半場由南開大學歷史學院張岩副教授主持，報告人為南開大學歷史學院學生。





南開大學歷史學院博士研究生王沛珊報告了論文《清末中醫學術團體的近代化探索——以天津醫藥研究會為例》。該文聚焦于天津醫藥研究會的活動內容，運用多方史料，分析了其成立與活動宗旨、成員構成和運作方式。文章分析中醫受到西醫衝擊的原因及中醫的未來發展方向，並得出清末中醫群體的近代化探索活動，主要在於整理中國傳統醫學知識、聚會討論診療經驗、組織中醫群體參與社會衛生活動的結論。

與談人臺灣中央大學歷史研究所碩士研究生陳師卉提問，丁國瑞于 1907 年創立的《竹園白話報》內容是否與陳存仁 1928 年創辦的《康健報》一樣，皆注重醫療保健的問題？在報告人展示的天津醫藥研究會集會人數中顯示，1907 年會員人數達到創會始末的巔峰，這種情況是否與 1907 年的辦報有顯著關係？



南開大學歷史學院博士研究生張韻琪報告的論文題目為《娜拉無知？：妻子離家出走的涉訟表達——以江津縣為中心（1912-1938）》。該文以江津縣為中心，

聚焦於在相關涉訟表達中，如何認識底層婦女的自我能動性，並關注妻子、夫家和縣官三方敘述。文章分析了妻子離家出走中的夫家「刻待」、生計「無奈」、被人「誘拐」等多重因素，並認為婦女對自身的感受既「有知」又「無知」，婦女「無知」不僅是女性自身的表達，同樣是由夫家和縣官默許的。相關的江津縣出逃案也反映了工商業經濟結構下女性對家庭的選擇。

與談人臺灣中央大學歷史研究所碩士研究生徐嘉希認為，本文對江津縣 30 位女性的口供進行了詳細分析，並充分展現了她們的出逃原因及官府如何處理這類問題的過程，並提出三個問題：考慮到江津縣的經商環境，女性出走主要為了改善當前生活，這是否算作代表新舊社會轉型交替的一個例子？「娜拉」是民國女權主義的象徵之一，文章中也提到與其相關的概念和現實難題，這是否也是代表女權覺醒及其所面臨限制的一個案例？另外，江津縣的案例對民國初年的社會是否存在參考價值？



南開大學歷史學院博士研究生曹夢真報告了《身體與國家：抗戰時期國民營養觀的建構及表達》一文，該文從營養學研究和相關調查出發，運用多種材料，以抗戰時期國民營養觀為中心，探討了日常媒介及學校在營養觀相關知識建構中的角色，並對其影響兒童、女性和青年學生的形象建構做出分析。文章對其功能建構、營養觀的話語表達進行論述，認為營養觀的表達與建構之間互為關聯。在民族語境下，國民營養觀念的表達以及身體營養國家化的表現在戰時中國得到了最大程度的強化。

與談人華東師範大學博士研究生許慧敏認為，本文還應該關注以下問題：從知識層面到實踐層面，從社會到國家層面，有關營養學的讀者群體是怎樣的？這種營養知識有沒有進入到下層民眾中，人們的接受度如何？甲午戰爭以來和抗日

戰爭時期的營養知識內容相比是否發生變化，與此同時人們對營養觀的接受度有沒有變化？



南開大學歷史學院博士研究生郭燕報告了《襲舊與更新：近代中國「摩登」概念的衍變》一文，該文運用報刊等史料，從「摩登」的傳統與現代內涵及其衍變談起，分析了「摩登」一詞的使用範圍。文章認為在社會化的過程中，「摩登」作為褒義的現代含義和作為貶義的時髦含義共存。作者還指出，摩登社會群體亦包括「摩登男性」，在「摩登男性」一詞的用法中，其貶義程度雖不如「摩登女性」，但是從社會對其的諷刺和批判中，無形增添了「摩登」的負面意味。文章最後，作者分析了「摩登」詞性變異的成因，說明了其傳統與現代、中國與西方因素兼具的雙重屬性。

與談人臺灣中央大學歷史研究所碩士研究生湯欽安與郭燕探討了關於「摩登」概念的相關內容，並提問其在語言的轉譯上有沒有發生意義的改變；以及諸如金錢等經濟問題對於「摩登」概念有何影響；為什麼會有摩登破壞運動；為什麼在使用「摩登」一詞時對女性的貶義情況更多；從另一種女性視角來看，「摩登」是否是彼時的一種生存方式？



南開大學歷史學院碩士研究生高月影報告的題目為《劉景桂情殺案與婚戀爭議衍生的犯罪探析》。該文以劉景桂情殺案為中心，分析了影響劉景桂犯罪的內、外因素，並對當時影響青年男女的婚戀自由觀念在涉事主角身上的體現作了相關梳理，也對涉及另一主角遼明是否應被判罪的相關法律條文做了探討。作者認為，在婚戀問題衍生的犯罪事件中，內、外部因素互相影響，使涉事主角在新舊雜糅的環境中心態糾葛，做出自相矛盾的行為。

臺灣中央大學歷史研究所碩士研究生蔡昀霖認為，本文可以進一步將相關法律以時間線為軸分層進行梳理。此外，文中運用的報刊史料多出自《大公報》《申報》等大報，那麼地方報紙對此事件的看法如何？文章在分析運動員這一特殊類型的人物時，亦應關注職業性的影響，運動員本身對情感的需求是否相較更多？雙方經歷訴訟後發生的事情又如何？

臺灣中央大學歷史研究所蔣竹山副教授、皮國立所長和陳家豪助理教授對以上五篇文章作總結評議。老師們分別就每篇文章的亮點和修改建議做出相應指導，各位報告人對與談人、老師們提出的問題和建議做了回應。



下半場兩岸師生座談會由臺灣中央大學歷史研究所陳家豪助理教授主持。



華東師範大學博士研究生許慧敏報告了《饑餓、疾病與生存：從〈蓮娜穆希娜日記〉看列寧格勒圍城》一文，以《蓮娜穆希娜日記》為中心，文章關注蓮娜穆希娜個人的內在感受及與親人、社會其他成員之間的關係，分析了列寧格勒圍城時期市井小民的生存狀況及女性在戰爭中的角色。作者亦嘗試從饑荒、疾病與生存條件三個角度，透過該日記的記載，建構更全面、具體的圍城記憶。

南開大學歷史學院碩士生閔榮嬌對本篇文章可以進一步關注的內容做了概括。在材料選取方面，日記的作者帶有明顯的階級特徵，因此這一文本具有特定的局限性，建議與其他類型的材料相互補充論證。文章對性別史研究視角的融入值得肯定，但在特殊的戰爭年代，無論男女都會面臨同樣的生存問題，在文章前半部分，與女性這個特殊視角所勾連的論述並不充分。此外，應對戰爭時所採取的生存策略是善、惡相伴而行的，文章對戰爭過程中體現的人性美好及黑暗兩者均提到才能更全面。



臺灣中央大學歷史研究所碩士生李芸庭報告的論文題目為《潘公展與國貨展覽會》。文章運用了傳記、報刊、回憶錄等史料，作者先對潘公展個人基本情況及宣導國貨運動的緣由進行了介紹，關注到潘公展在教育界和工商界的重要地位。在潘公展的積極推動下，通過組織中華國貨股份有限公司、開展國貨展覽會等方法，推動國貨運動大會的發展。文章亦分析了當時國貨不發達的原因，以及在積極推進改善這種狀況時潘公展的重要作用。

南開大學歷史學院碩士研究生劉卓韜認為，本篇文章選題太大，且文章的三個部分在結構安排上有失妥當，相關論述並未能充分聚焦于潘公展與提倡國貨運動之間的互動關係，及潘本人在這場運動中具體發揮了怎樣的作用。潘公展是主導者，還是僅為提倡、組織者應該厘清。此外，在涉及展覽文化的主題研究時，建議報告人多瞭解一些科學史研究、政治經濟學和社會學相關知識。作者亦應關注在商品的形成、公開展覽過程中，資本的運作邏輯，在對此類問題展開討論時，還要注意對相關研究理論脈絡的梳理。



臺灣中央大學歷史研究所碩士生徐嘉希報告了《香港電影史研究回顧》一文，文章對香港史研究的前期成果作了大致梳理，並提供了與之相關可供參考的研究材料。作者介紹了香港史研究的切入點主要分為，以時代劃分研究內容、以特定物件或主題為研究重點的概況。文章最後還標明在香港較冷門的電影類型與電影技術演變方面、香港在海外的市場發展和競爭互動等狀況仍有研究空間。

南開大學歷史學院碩士研究生高月影認為，本篇文章可以縮小寫作範圍，或將香港電影史研究的某一方面或某一時段作為中心。此外，文中介紹按時間段劃分來研究香港電影史的學術史回顧部分，應儘量按照時間順序展開，由此涉及相關的政治、經濟、社會、文化等方面研究，做到邏輯清晰。在介紹特定研究物件和群體的研究成果時，作者還可以關注這些著作的寫作方法和視角及所運用到的材料，將每部重要的學術著作放在學術史脈絡中進行梳理，注重學術研究之間的對話。



臺灣中央大學歷史研究所碩士生何柏儀報告的文章為《臺灣棒球史研究回顧》。該文從臺灣校園棒球、職業棒球和外島棒球三個角度分別論述，並說明從時段來看，臺灣地區的棒球發展有兩個階段，日本殖民統治時期著重發展校園棒球，光復後校園棒球持續發展並參與海外競技運動，由此帶動職業棒球的發展。此外，日益增多的民眾關注為棒球發展注入資金，帶動其職業發展。但在臺灣棒球史研究中，校隊棒球史得到較多關注，職業棒球史研究相對被忽略。

與談人南開大學歷史學院碩士生楊舜丞提出，日本殖民統治時期臺灣棒球隊也有與日本本地的大學交流、比賽的經歷，這些比賽記錄是否有相關資料；目前學界有無專門針對棒球體能訓練、戰術運用等專業知識的研究成果？這一角度可以提供棒球訓練中技術、專業知識的整體流變概況。此外，可以關注紅葉少棒的相關文章、影視作品。及學界是否有專門針對臺灣地區的棒球名人陳金鋒、郭泓志等人的研究成果；本篇論文還可以關注一下美國方面是否有關於王建民的記錄。



臺灣中央大學歷史研究所碩士生孫顯玲報告了論文《20 世紀兩岸學子的青春歲月大陸知青歌曲 VS 臺灣校園民歌》。該文對比了 1950 至 1980 年代大陸和臺灣所處的時空背景，分析了特定時空下兩岸學子在歌曲方面各自的選擇側重。作者認為這一時期的音樂創作成為後續音樂人的重要養分。在商業操作、大量素人加入原創的影響下，臺灣校園民歌逐漸蛻變為具備個人音樂風格的歌曲。與此同時，由於此時期臺灣地區經濟的快速發展，體現個人音樂風格的歌曲也主導了當代話語流行音樂的流傳。

與談人南開大學歷史學院碩士研究生劉卓韜認為，該文應該體現問題意識和對話物件，也要關注音樂像以廣播、體操等類似的身體操作形式對人們的規訓。文章寫作也可以借鑒新聞學、人類學、社會學等其他多種研究視角，在對音樂傳播的媒介形式探討中需要梳理學術脈絡。此外，論文可以通過微觀描述某一歌曲的形成過程、創作經歷，及以什麼形式流動等問題，思考其如何型塑了社會關係，以及知青群體對歌曲形成過程的影響如何。

本場報告、與談結束後，南開大學歷史學院江沛教授、張岩副教授和彭賀超副教授對五篇文章分別作了點評，老師們肯定了每篇文章的選題，並針對文章內容提供了可以進一步思考的相關問題。

座談會閉幕式由南開大學歷史學院彭賀超副教授主持，並由南開大學歷史學院教授兼中外文明交叉科學中心江沛主任、臺灣中央大學歷史研究所副教授兼文學院學士班主任蔣竹山主任作閉幕致詞。



南開大學歷史學院彭賀超副教授對上午的兩場講座和下午的兩場座談內容作了大致回顧。彭賀超副教授表示，兩岸師生齊聚一堂，蔣竹山副教授和皮國立所長的學術演講都體現了極強的宏觀視野和現實關懷，為學術研究和思考提供了新的角度。下午的博碩論文討論中，各位同學的選題也很多元，並且貼近生活、有趣味性，討論氣氛也很融洽，交流互動非常真誠。這也增進了兩岸師生的學術情誼，在交流的過程中能夠互相取長補短，互相激勵。



南開大學歷史學院教授、中外文明交叉科學中心主任江沛主任致閉幕詞。江沛教授表示，感謝王文隆副教授的不懈努力，促成疫情過後第一次兩岸學術交流的實現。臺灣地區的學術水準整體非常高，大陸的學術發展在很大程度上受益於臺灣地區披露的史料，以及臺灣地區優秀的學術研究資料庫和學術研究成果，兩岸師生之間的交流往來都極具價值。蔣竹山副教授關於全球史發展趨勢的講座非常有啟發性，這種發展趨勢既是對精英文化或政治神秘的一種消解，也是學術民主化、社會民主化的重要體現。此外，通過今天的彙報也可以看到性別差異對研究趨勢的影響，有關社會史、新文化史方面的選題增多，而傳統政治史、軍事史和外交史等方向式微。但問題是從晚清至今，戰爭與革命是這個時代的主題，如果缺少了對這些問題的研究，我們對歷史的理解也會呈現偏向、片面化趨勢，這是要思考和面對的現實問題。最後，江沛教授表示，打破研究壁壘、跨學科交流在歷史研究中非常重要。技術和經濟是影響社會發展的根本性因素，也是決定制度和觀念的核心要素，對這些因素的準確認知才能幫助我們更好地理解歷史特徵和歷史規律。寄希望於年輕人，希望兩岸能夠多多交流。



臺灣中央大學歷史研究所副教授兼文學院學士班主任蔣竹山主任致詞。蔣竹山副教授表示，今天這樣的學術座談會對促進學生成長很有必要。歷史研究中的「小題大做」對初學者來講很重要，能夠幫助初學者在既有的研究基礎上梳理更為清晰的歷史脈絡。兩場學生報告中，臺灣同學很多處於初學者階段，對一個課題剛開始掌握，這也是一個不斷學習的過程，日後有機會還希望多跟大陸的師生交流。再者，資料掌握和研究方法對研究生來講很重要，在選題或者瞭解相關感興趣的研究方向時，不要只注意自己的語言習慣。今天的彙報更多是以中文材料為主，但在西文和日文材料裡相關研究也非常多。當然如江沛教授所講，跨學科、跨領域的學習和交流亦是非常重要的。蔣竹山副教授又為大家推薦了幾個有關研

究回顧的重要期刊，如日文《史學雜誌》的5月號，會收錄日本學界一整年的文章摘要和綜述。英文方面有《美國歷史評論》，其與《亞洲學報》一樣提供了大量的研究回顧。另外，關於歷史記憶的主題非常重要，兩岸研究生在這方面關注的並不多，但其實國外學者在研究歷史記憶的過程中加入了新的視角，做了很多相關研究課題。有關食物歷史的研究，兩岸也都還未開展，亦可關注。這一課題需要跨學科研究，在引入新的視角之後才可能會做出與過去不一樣的內容。總而言之，很多課題值得大家去發掘，現在的年輕朋友也有這方面的潛力。最後，蔣竹山副教授表示，希望臺灣也能舉辦兩岸交流研習營，請大陸的研究生去臺灣看看，做做田野調查，體會臺灣地區的日常生活，增進兩岸教學科研交流。

供稿：南開大學歷史學院

編輯：李海恒

審校：張銘悅